

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сыров Игорь Анатольевич
Должность: Директор
Дата подписания: 28.08.2025 16:21:26
Уникальный программный ключ:
b683afe664d7e9f64175886cf9626a196149ad36

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

Факультет Исторический филиала в г. Стерлитамак
Кафедра Кафедра всеобщей истории и философских дисциплин в г. Стерлитамак

Оценочные материалы по дисциплине (модулю)

дисциплина

Философия

Блок Б1, обязательная часть, Б1.О.01.03

цикл дисциплины и его часть (обязательная часть или часть, формируемая участниками образовательных отношений)

Направление

43.03.01

Сервис

код

наименование направления

Программа

Логистика в бизнесе

Форма обучения

Очно-заочная

Для поступивших на обучение в
2025 г.

Разработчик (составитель)

к. филос. н., доцент каф. всеобщей истории и филос. дисциплин

Тарасов О. В.

ученая степень, должность, ФИО

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)	3
2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)	9
3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания	18

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

Формируе мая компетенц ия (с указанием кода)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Показатели и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)				Вид оценочного средства
1	2	3	4				5
			неуд.	удовл.	хорошо	отлично	
УК-1. Способен осуществля ть поиск, критически й анализ и синтез информаци и, применять системный подход для решения поставленн ых задач	УК-1.1. Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументирован но формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение	Обучающийся должен: знать основные проблемы и основные исторические типы философствова ния; основные философские течения и школы, их проблематику, представителей; специфику и место философии в системе наук, ее функции, принципы, методы,	Отсутствие знаний или крайне фрагментарное знание проблематики, исторических типов и направлений философии, специфики философии как научного знания, фрагментарное знание принципов, методов, категорий философии, допускающее	Неполное знание, предполагающе е понимание проблематики философии, содержания основных категорий и понятий, принципов и методов, направлений философии, но допускающее некоторые фактические ошибки, а также большое количество несущественны	Полное знание проблематики философии, типов философствова ния, принципов, методов, категорий, направлений философии, допускающее 1- 2 несущественны е ошибки в формулировке, незначительные логические пробелы в аргументации	Полное знание проблематики философии, типов философствован ия, принципов, методов, категорий, направлений философии, систематизирова нное, с корректным формулирование м категорий и понятий, логически обоснованной аргументацией	Терминологиче ский диктант, вопросы к практическим (семинарским) занятиям

		категории	большое количество существенных ошибок	х ошибок в формулировке категорий и понятий			
	УК-1.2. Применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности	Обучающийся должен: уметь выводить практические следствия из философских теорий для системного анализа явлений природной и общественной жизни с использованием категориального аппарата и методов философии; формулировать логически верные суждения и умозаключения при решении научных, профессиональных и общественных	Отсутствие умений или частичное умение выводить практические следствия из философских теорий при анализе явлений природной и общественной жизни; отсутствие умений или частичное умение формулировать логически верные суждения и умозаключения при решении научных, профессиональных и общественных	Неполное и несистематическое использование умения выводить практические следствия из философских теорий при анализе явлений природной и общественной жизни; множество несущественных ошибок в формулировании суждений и умозаключений при решении научных, профессиональных и общественных проблем	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование умения выводить практические следствия из философских теорий; в целом успешное, но с некоторыми несущественными ошибками умение формулировать логически верные суждения и умозаключения при решении научных, профессиональных и общественных проблем	Сформированное умение выводить практические следствия из философских теорий при анализе явлений природной и общественной жизни; полное умение формулировать логически верные суждения и умозаключения при решении научных, профессиональных и общественных проблем	Контрольная работа, вопросы к практическим (семинарским) занятиям

		проблем	проблем				
	УК-1.3. Анализирует источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений	Обучающийся должен: владеть навыками аналитико-синтетической мыслительной деятельности, навыками применения категориального аппарата философии в определении собственной мировоззренческой позиции при решении важнейших философских и социальных проблем	Отсутствие навыков или частичное владение навыками аналитико-синтетической мыслительной деятельности; навыками определения собственной мировоззренческой позиции в решении важнейших философских проблем; отсутствие навыков использования в устной и письменной речи наиболее распространенной философской терминологии	Несистематическое применение навыков аналитико-синтетической мыслительной деятельности; навыков определения собственной мировоззренческой позиции в решении важнейших философских проблем; фрагментарное использование навыков применения в устной и письменной речи наиболее распространенной философской терминологии	Систематическое применение навыков аналитико-синтетической мыслительной деятельности, навыков определения собственной мировоззренческой позиции в решении важнейших философских проблем, допускающее незначительные погрешности, при грамотном применении наиболее распространенной философской терминологии	Уверенное, успешное, систематическое применение навыков аналитико-синтетической мыслительной деятельности; навыков определения собственной мировоззренческой позиции в решении важнейших философских проблем, навыков использования в устной и письменной речи наиболее распространенной философской терминологии	Письменная творческая работа (эссе)
УК-5. Способен воспринимать	УК-5.1. Анализирует социокультурн	Обучающийся должен: знать способы	Не знает основные методологическ	Довольно слабо знает основные методологическ	Знает многие методологическ ие типы, этапы	Основательно знает методологически	Тестовые задания, вопросы к

ть межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	ые различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений	формирования толерантного отношения к социально-культурным, этническим и конфессиональным различиям; морально приемлемые формы социального взаимодействия	ие типы, этапы развития и концепции этики и профессиональной этики; не знает способы формирования толерантного отношения к социально-культурным, этническим и конфессиональным различиям; не знает морально приемлемые формы работы в профессиональном коллективе	ие типы, этапы развития и концепции этики и профессиональной этики; знает лишь некоторые приемы формирования толерантного отношения к социально-культурным, этническим и конфессиональным различиям, как и морально приемлемые формы работы в профессиональном коллективе	развития и концепции этики и профессиональной этики; знает также большое количество приемов формирования толерантного отношения к социально-культурным, этническим и конфессиональным различиям, морально приемлемых форм работы в профессиональном коллективе, допускает лишь небольшие ошибки	е типы, этапы развития и концепции этики и профессиональной этики; знает множество приемов формирования толерантного отношения к социально-культурным, этническим и конфессиональным различиям, морально приемлемых форм работы в профессиональном коллективе	практическим (семинарским) занятиям
	УК-5.2. Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и	Обучающийся должен: уметь осуществлять анализ этико-философских	Не умеет осуществлять анализ этических концепций, моделей	Часто затрудняется осуществлять анализ этических концепций,	Редко затрудняется осуществлять анализ этических концепций,	Творчески осуществляет анализ этических концепций, моделей поведения,	Решение проблемной ситуации, вопросы к практическим (семинарским)

	социокультурным традициям Отечества	концепций, обосновывающих их модели социального взаимодействия, российских социокультурных традиций, и применять морально приемлемые формы толерантного поведения в поликультурном пространстве	поведения, проектов; не способен применять морально приемлемые методы выстраивания эффективной работы в коллективе	моделей поведения, проектов; редко способен применять морально приемлемые методы выстраивания эффективной работы в коллективе	моделей поведения, проектов; допускает лишь негрубые ошибки в применении морально приемлемых методов выстраивания эффективной работы в коллективе	проектов; легко способен применять морально приемлемые методы выстраивания эффективной работы в коллективе	занятиям
	УК-5.3. Конструктивно взаимодействует с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и социальной интеграции	Обучающийся должен: владеть приемами использования достижений этико-философской мысли и навыками формирования гуманных отношений в социальном и профессиональном	Не владеет приемами использования достижений этической мысли в профессиональной деятельности, как и навыками формирования гуманных и толерантных отношений в коллективе	Слабо и неуверенно владеет приемами использования достижений этической мысли в профессиональной деятельности, а также навыками формирования гуманных и толерантных	В основном владеет приемами использования достижений этической мысли в профессиональной деятельности, а также навыками формирования гуманных и толерантных отношений в	Свободно и творчески владеет приемами использования достижений этической мысли в профессиональной деятельности; уверенно владеет навыками формирования гуманных и толерантных отношений в	Деловая игра

		взаимодействии		отношений в коллективе	коллективе, но не всегда последователен	коллективе	
	УК-5.4. Сознательно выбирает ценностные ориентиры и гражданскую позицию; аргументированно обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера	Обучающийся должен: владеть навыками критического анализа и омыленного выбора ценностной и гражданской позиции; навыками аргументированного обсуждения и решения мировоззренческих проблем общественного и личностного характера	Не владеет навыками критического анализа и омыленного выбора ценностной и гражданской позиции; навыками аргументированного обсуждения и решения мировоззренческих проблем общественного и личностного характера	Слабо, с трудом владеет навыками критического анализа и омыленного выбора ценностной и гражданской позиции; навыками аргументированного обсуждения и решения мировоззренческих проблем общественного и личностного характера	Владеет, но не всегда уверенно и эффективно, навыками критического анализа и омыленного выбора ценностной и гражданской позиции; навыками аргументированного обсуждения и решения мировоззренческих проблем общественного и личностного характера	Свободно, творчески и эффективно владеет навыками критического анализа и омыленного выбора ценностной и гражданской позиции; навыками аргументированного обсуждения и решения мировоззренческих проблем общественного и личностного характера	Коллоквиум

2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)

Перечень заданий для оценки уровня сформированности компетенции УК-1 по индикатору 1.1.

Задания для терминологического диктанта

Вариант 1

Дайте определение следующих понятий: Агностицизм, Мировоззрение, Религия, Веды, Джайнизм, Золотая середина, Легизм, Мокша, Гедонизм, Логос, Майевтика, Энтелехия, Гуманизм, Индукция, Патристика, Реализм, Апостериорное знание, Отчуждение, Трансцендентальное, Трансцендентное, Аутентичность, Бессознательное, Верификации принцип, Психоанализ, Экзистенция, Всеединство, Западничество, Соборность, Бытие, Монизм, Субстрат, Отчуждение, Волюнтаризм, Культура, Общество, Стратификация.

Вариант 2

Дайте определение следующих понятий: Антропоморфизм, Гностицизм, Идеализм, Даосизм, Дхарма, Жэнь, Нирвана, Упанишады, Чарвака, Пифагореизм, Скептицизм, Эйдос, Апологетика, Пантеизм, Теоцентризм, Универсалии, Монада, Априорное знание, Воля к власти, Конвенционализм, Богочеловечество, Дуализм, Материя, Небытие, Ноосфера, Практика, Субъектность, Определенность, Предметность, Постиндустриальное (технотронное, информационное) общество, Толерантность, Народность.

Вариант 3

Дайте определение следующих понятий: Картина мира, Материализм, Мифология, Буддизм, Конфуцианство, Сансара, Страдание, Анамнезис, Апейрон, Софизм, Стоицизм, Дедукция, Деизм, Утопия, Рационализм, Эмпиризм, Ноумен, Феномен, Иррационализм, Парадигма, Космизм русский, Народничество, Софиология, Движение, Пространство, Развитие, Субстанция, Распределенность, Целенаправленность, Целеполагание, Целесообразность, Традиционное общество, Нация.

Вариант 4

Дайте определение следующих понятий: Антропоцентризм, Дао, Ли, Синкретичность, Философия, Брахманизм, Йога, Карма, Трипитака, Атомизм, Диалектика, Эвдемонизм, Кинизм, Космоцентризм, Натурфилософия, Номинализм, Общественный договор, Солипсизм, Субстанция, Схоластика, Категорический императив, Фальсификации принцип, Архетип, Славянофильство, Онтология, Время, Сознание, Деятельность, Детерминизм исторический, Козволюция, Культура, Цивилизация, Формация.

Задания для практических (семинарских) занятий

Тема 1.2. Зарождение философии. Философская мысль Древнего Востока и Древней Греции

План изучения темы:

1. Общие черты и специфика философских систем Древнего Востока (Китай, Индия) и Древней Греции. Сравнительный анализ западного и восточного типов философствования.
2. Основные черты древнеиндийской философии. Классические и неклассические школы. Буддизм.
3. Основные черты древнекитайской философии. Даосизм, конфуцианство, легизм.
4. Этапы развития античной философии; натурфилософия, классика, эллинизм. Досократическая философия – постановка и решение проблемы первоосновы мира: милетская, пифагорейская школы, Гераклит, элеаты, атомисты.
5. Античная классика. Изменение представлений о смысле философии (софисты). Философия Сократа.

6. Платон – основоположник идеалистической традиции философствования.
7. Аристотель – первый систематизатор научного знания и философии.
8. Позднеантичная (эллинистическо-римская) философия: эпикурейцы, стоики, скептики, киники.

Перечень заданий для оценки уровня сформированности компетенции УК-1 по индикатору 1.2.

Задания к контрольной работе

1.
 - а) Осветите космологические воззрения Платона на основе анализа его диалога «Тимей»;
 - б) Раскройте социально-философские взгляды Платона на основе анализа его диалога «Государство»;
 - в) Раскройте учение Аристотеля о категориях на основе анализа его работы «Категории».
2.
 - а) Определите особенности Средневековой арабской философии?
 - б) Обоснуйте, чем обусловлено изменение содержания философии в эпоху Возрождения?
 - в) Сравните гуманизм античности и гуманизм Возрождения, в чем их сходство и различие?
 - г) Осветите учение Т.Гоббса о государстве по его работе «Левиафан».
 - д) Раскройте представления Ж.О. Ламетри о человеке на основе анализа его работы «Человек-машина».
3.
 - а) Обоснуйте агностицизм И.Канта через категории «вещь в себе» и «вещь для нас».
 - б) Проведите анализ взаимосвязи трех форм философии в системе Гегеля: диалектики, философии природы и философии духа.
 - в) Проанализируйте противоречия в понимании сущности религии и способа ее преодоления в концепции Фейербаха.
4.
 - а) Какую роль в формировании марксизма сыграли естественнонаучные открытия середины XIX века?
 - б) Какую роль в философии К. Маркса и Ф. Энгельса играет диалектика?
5.
 - а) Найдите сходства и различия в учениях о человеке А. Шопенгауэра и Ф. Ницше.
 - б) Раскройте основную идею принципа «по ту сторону добра и зла» у Ф. Ницше.
 - в). Укажите основные критические замечания со стороны постмодернизма, адресованные всей предшествующей философии.
6.
 - а) Раскройте содержание философских взглядов Ф.М.Достоевского.
 - б) Раскройте содержание философских воззрений Л.Н.Толстого.
 - в) Почему философию Н. Бердяева и Л. Шестова относят к русскому экзистенциализму?
7.
 - а) Проследите, какие изменения претерпевало содержание категории «бытие» в ходе исторического развития философской мысли.
 - б) Определите соотношение понятий «бытие», «сущее» и «субстанция».
 - в) Перечислите формы движения в порядке их иерархической последовательности.
 - г) Сделайте сравнительный анализ научной, религиозной и философской картин мира.
8.
 - а) Раскройте взаимосвязь знания и веры.
 - б) Опишите эмпирические и теоретические методы научного познания.
 - в) Осветите сущность взаимосвязи между действительностью и мышлением.
 - г) Осветите проблему истины и ее критериев. Сопоставьте различные концепции истины.

9.

- а) Раскройте основные подходы к проблеме человека в истории философской мысли.
- б) Как проблема смысла жизни решается в философии?
- в) Раскройте представления о совершенном человеке в различных культурах.
- г) Раскройте механизмы самопознания, саморазвития, самоорганизации человека.

10.

- а) Дайте анализ объективных факторов деятельности и ее атрибутов (субъектность, социальность, предметность, сознательность).
- б) Составьте таблицу классификации потребностей (обоснуйте свой принцип классификации).
- в) Сопоставьте понятия «потребность» и «мотив».

11.

- а) Обоснуйте ценностное содержание человеческой деятельности.
- б) Соотнесите понятия «нравственность», «духовность», «святость».
- в) Раскройте содержательную связь аксиологии и онтологии в вопросе о природе ценностей.

12.

- а) Сравните возможности цивилизационного и формационного подхода к анализу исторических явлений.
- б) Осветите вопрос о движущих силах общественного прогресса.
- в) В чем вы видите особенности исторического пути России, и каково ее место в современном мире?
- г) Раскройте принципы развития и закономерности функционирования общества и личности как целостной саморазвивающейся системы.

Задания для практических (семинарских) занятий

Тема 1.3. Философия эпох Средневековья и Возрождения

План изучения темы:

- 1. Средневековая философия Запада: особенности и основные направления развития.
- 2. Патристика. Философия Аврелия Августина.
- 3. Схоластика. Философия Фомы Аквинского.
- 4. Антропоцентрический характер философии эпохи Возрождения. Мировоззренческие принципы: гуманизм, пантеизм.
- 5. Человек как творец и художник. Эстетическое – доминирующий аспект философии Возрождения.
- 6. Философы эпохи Возрождения: Эразм Роттердамский, Н.Кузанский, М.Монтень.
- 7. Социально-философские идеи Возрождения (Н.Макиавелли, Т.Мор).
- 8. Философские идеи реформации (М. Лютер, Ж. Кальвин).

Задание для оценки уровня сформированности компетенции УК-1 по индикатору 1.3.

Письменная самостоятельная творческая работа (эссе)

Тематика эссе по разделу «Философия в системе человеческой культуры и ее предназначение» (на выбор):

- 1. «Философия – эпоха, схваченная в мысли»;
- 2. «Философия – мать всех наук»;
- 3. «Философия – любомудрие».
- 4. «Каждый человек – философ».

Перечень заданий для оценки уровня сформированности компетенции УК-5 по индикатору 5.1.

Тестовые задания

1. Какое направление в философии исходит из одного начала в объяснении мира:
 - а) дуализм;
 - б) монизм;
 - в) плюрализм;
 - г) эмпиризм.
2. Представители какого направления в вопросе о субстанциях и их сущности утверждали, что существует одна субстанция – Бог, отождествляемый с природой:
 - а) материалистический монизм;
 - б) пантеистический монизм;
 - в) идеалистический монизм;
 - г) дуализм.
3. Дополните:
Первооснова всего мироздания называется _____
4. Понятие «мера» связано с диалектическим законом
 - а) отрицания отрицания;
 - б) взаимопроникновения противоположностей;
 - в) превращения и сохранения энергии;
 - г) перехода количественных изменений в качественные.
5. Дополните:
Объективная реальность, существующая вне и независимо от человека и человечества, называется _____
6. Выделите в предложенных суждениях позицию идеализма:
 - а) сознание неразрывно связано с материей;
 - б) сознание есть продукт материи;
 - в) сознание может существовать до и независимо от материи;
 - г) сознание есть функция высокоорганизованной материи – мозга.
7. Форма бытия, характеризующая протяженность, структурность любых материальных систем, обозначается понятием:
 - а) пространство;
 - б) время;
 - в) материя;
 - г) движение.
8. Изменения системы в сторону повышения уровня ее упорядоченности, организованности, сложности характеризуют как
 - а) регресс;
 - б) движение;
 - в) прогресс;
 - г) онтогенез.
9. Из философов Античности наибольший вклад в исследование общества внесли
 - а) Платон и Аристотель;
 - б) Фалес и Анаксимен;
 - в) Левкипп и Демокрит;
 - г) Парменид и Зенон.
10. Создателем учения об «идеальном государстве» был
 - а) Платон;
 - б) Аристотель;
 - в) Сократ;
 - г) Пифагор.
11. Договорную теорию происхождения государства из разума и опыта людей, а не из

теологии разрабатывали такие мыслители Нового времени, как

а) Гоббс Т., Локк Дж., Руссо Ж.-Ж.;

б) Сократ, Платон, Аристотель;

в) Дидро Д., Гельвеций К., Гольбах П.;

г) Маркс К., Энгельс Ф., Ленин В. И.

12. Относительно независимое от природы духовно-материальное образование, порожденное разнообразными формами совместной деятельности людей, называют

а) обществом;

б) ноосферой;

в) формацией;

г) государством.

13. Выделение в качестве основных элементов общества «базиса» и «надстройки» было предложено

а) М. Вебером;

б) К. Марсом;

в) О. Контом;

г) В. Лениным.

14. Свобода является условием творчества и формирования личности в философии

а) З. Фрейда;

б) К. Маркса;

в) Н. Бердяева;

г) М. Бакунина.

15. Совокупность неповторимых природных качеств характеризует человека как

а) личность;

б) индивидуальность;

в) субъекта;

г) индивида.

16. Согласно концепции креационизма человек

а) сотворен Богом;

б) является результатом эволюции;

в) является продуктом космического разума;

г) возник в результате воздействия космического излучения.

17. Утверждение свободы человеческого существования, предполагающей выбор человеком собственной сущности, характерно для

а) персонализма;

б) марксизма;

в) постмодернизма;

г) экзистенциализма.

18. Основоположником философской антропологии XX века принято считать

а) Б. Рассела;

б) А. Камю;

в) М. Вебер;

г) М. Шелера.

19. Позитивизм – это

а) философия оптимизма;

б) философия науки;

в) философия искусства;

г) философия религии.

20. Какой философ сказал, что в сферу философии входит то, что можно подвести под следующие вопросы: 1. Что я могу знать? 2. Что я должен делать? 3. На что я смею надеяться? 4. Что такое человек?

а) Аристотель;

- б) Г.В.Ф. Гегель;
- в) Ф.Ницше;
- г) И. Кант.

Задания для практических (семинарских) занятий

Тема 1.4. Философия Нового времени

План изучения темы:

1. Проблема метода познания в философии Нового времени. Ф. Бэкон и Р. Декарт.
2. Философия Б. Спинозы: пантеизм, гилозоизм. «Этика» Б.Спинозы.
3. Монадология и рационализм Г. Лейбница.
4. Социально-философские и правовые идеи Д. Локка Т.Гоббса.
5. Философские взгляды эпохи Просвещения и становление промышленного капитализма. Вольтер – идеолог Французского просвещения.
6. Философские и педагогические воззрения Ж.-Ж.Руссо.
7. Философия и естественные науки. Д.Дидро и П.Гольбах.
8. Основные черты немецкой классической философии. Иммануил Кант – основоположник немецкой классической философии. Гносеологическая концепция И. Канта. Этика И. Канта.
9. Абсолютный идеализм и диалектика Г.-Ф.-В. Гегеля.
10. Антропологический материализм Л. Фейербаха.
11. Марксистская философия: К. Маркс, Ф. Энгельс.
12. Философия позитивизма и прагматизма.
13. Иррационалистические концепции XIX века.
14. Философская мысль в России.

Перечень заданий для оценки сформированности компетенции УК-5 по индикатору 5.2.

Задания по решению проблемной ситуации:

1. Вы присутствуете в компании. Ваши соседи ведут разговор на непонятном вам языке. Ваше отношение к этому. Ваши действия.
2. В вашей группе обучается новый студент из другой республики, плохо говорит по-русски. Ваш сокурсник пренебрежительно (оскорбительно) высказался в его адрес. Ваши действия.
3. Ваша сокурсница приняла другую веру и пришла на занятия в хиджабе. Как вы отреагируете на эти изменения?

Задания для практических (семинарских) занятий

Тема 1.5. Философия кон. 19 - нач. 21 в. (современная)

План изучения темы:

1. Философия неокантианства и неогегельянства.
2. Философия жизни и рациовитализм.
3. Психоаналитическая философия.
4. Феноменология, экзистенциализм и герменевтика.
5. Аналитическая философия и философия науки.
6. Развитие марксистской философии в XX веке (Россия и Запад).
7. Современная религиозная философия.
8. Философия постмодернизма.

Перечень заданий для оценки уровня сформированности компетенции УК-5 по индикатору 5.3.

Деловая ролевая игра «Кто ты, Человек?»

Игра «Кто ты, человек?» ориентирована на постижение студентами темы «Природа и сущность человека» из раздела «Основные разделы и проблематика философии», тема «Антропология». Это создание фантазийного пространства межпланетного культурного диалога, в котором произошла встреча представителей разных метачеловеческих вариаций – «человек-разумный», «человек-любящий», «человек-воюющий», «человек-страдающий», «человек-наслаждающийся», «человек-играющий».

В процессе общения участники встречи должны решить, какой из заявленных народов ведет свою историю непосредственно от рода человеческого, живущего когда-то на планете Земля. Таким образом, будут определены истоки и важнейшая сущностная характеристика родового понятия «человек». Цель игры – активизировать студентов в решении проблемы определения природы и сущности человека, пробудить в них творческие силы, создать атмосферу доброжелательности и доверия, с одной стороны, соперничества и творческой дискуссии, с другой.

Сценарий проведения деловой игры.

Во вступительном слове преподавателя перед участниками игры ставятся задачи, объявляется ее программа. В проблемной лекции дается установка участникам: преодолеть психологическую инерцию мышления, разрушить традиционную схему взглядов и представлений и на некоторое время оторваться от устоявшихся стереотипов мышления.

Далее все участники произвольно делятся на несколько равных групп, которые будут работать по заявленной проблеме. Каждая выдвигает кандидата-«представителя рода», который выступает с заявлением о признании своего рода «истинно человеческим». Одновременно с лидером выбирается оппонент, его задача – дать оценку заявке смежной группы. По результатам обсуждения проходит голосование. Ролевая игра идет в быстром темпе, развивая импровизационное мышление игроков.

По завершению обсуждения коллективно утверждается проект решения, выстраивается модель человека будущего.

Перечень заданий для оценки уровня сформированности компетенции УК-5 по индикатору 5.4.

Коллоквиум

Студенты, разделившись на группы (4-5 пять человек), к последнему семинарскому занятию готовят коллективный доклад по одному философскому произведению, выбранному ими из предложенного преподавателем списка. Предлагаемый примерный список работ выдающихся философов:

- 1) Платон «Государство». Книга 7. (любое издание).
- 2) Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Изд. 2-е. Т. 42. М.: Гос. изд-во полит. лит-ры, 1974. С. 90-126.
- 3) Фрейд З. Будущее одной иллюзии // Сумерки богов / Сост. и общ. ред. А.А. Яковлева: Перевод. М.: Политиздат, 1989. С. 94-142.
- 4) Сарт Ж.П. Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов / Сост. и общ. ред. А.А. Яковлева: Перевод. М.: Политиздат, 1989. С. 319-344.
- 5) Берлин И. Два понимания свободы // Берлин И. Философия свободы. Европа / Предисловие А. Эткина. М.: Новое литературное обозрение, 2001. С. 122-185.
- 6) Рорти Р. От религии через философию к литературе: путь западных интеллектуалов // Вопросы философии. 2003. № 3. С. 30-41.

Каждой группе дается 5-6 минут на доклад. Содержание доклада должно аргументировано раскрывать следующие вопросы: какие мировоззренческие (ценностные) ориентиры содержатся в идеях автора изученного группой произведения? Какую гражданскую

позицию предполагают подобные мировоззренческие цели и ценности? В какой мере идеи и ценности философа соответствуют современным научным знаниям о мире и человеке? Какие личностные и социально-политические последствия могут быть при выборе и широком распространении предлагаемого философом мировоззрения? После каждого доклада любой желающий из других групп (как и преподаватель) может задать докладывающей группе уточняющие вопросы, аргументированно высказывать собственное поддерживающее или критическое мнение, тем самым участвовать в обсуждении. Примерное время обсуждения доклада 7-9 минут.

Перечень вопросов для экзамена:

1. Философия как наука: предмет, структура, функции. Критерии научности философии. Специфика философского знания.
2. Мировоззрение: понятие, структура, исторические типы (мифология, религия, философия). «Основной вопрос» философии.
3. Философия как социально-духовное явление, как идеология и как способ мышления. Функции и методы философии.
4. Основные черты, проблемы, категории философии Древней Индии.
5. Основные черты, проблемы, категории и школы философии Древнего Китая.
6. Космоцентрический характер античной философии: поиск первоначала.
7. Становление диалектических идей: онтология Гераклита, Парменида, Демокрита, гносеология Сократа.
8. Философия софизма, скептицизма, гедонизма, кинизма, стоицизма.
9. Философия Платона: онтология, гносеология, социально-политические и этические взгляды.
10. Философия Аристотеля: онтология, гносеология, социально-политические и этические взгляды.
11. Теоцентрический характер средневековой философии. Этапы развития: патристика, схоластика, апологетика.
12. Проблема веры и знания, проблема универсалий в средневековой философии.
13. Гуманистический характер философии Возрождения. Натурфилософия Возрождения. Проблема «ученого незнания» Н. Кузанского.
14. Основные проблемы философии Нового времени: учение о «путях познания» и «призраках» Ф. Бэкона; дуализм и рационализм Р. Декарта.
15. Учение о субстанции Б. Спинозы; монадология Г. Лейбница; эмпиризм Дж. Локка.
16. Социально-политические учения Т. Гоббса, Дж. Локка.
17. Немецкая классическая философия: система объективного идеализма и диалектический метод Г. Гегеля.
18. Немецкая классическая философия: критическая философия и «категорический императив» И. Канта.
19. Немецкая классическая философия: антропологический материализм Л. Фейербаха.
20. Основные идеи философии французского Просвещения: Вольтер, Дидро, Руссо, Гельвеций, Гольбах, Ламетри.
21. Возникновение и основоположения марксистской философии: социально-экономические, естественнонаучные и теоретические предпосылки марксизма.
22. Иррационалистическая философия А. Шопенгауэра, «философия жизни» Ф. Ницше, концепция психоанализа З. Фрейда.
23. Христианский предэкзистенциализм С. Кьеркегора.
24. Философия экзистенциализма: основные проблемы, категории (М. Хайдеггер, К. Ясперс, Ж.-П. Сартр, А. Камю).
25. Исторические формы позитивизма.
26. Философия прагматизма (принцип Ч. Пирса; учение о философских темпераментах У. Джемса).

27. Антропологическая философия XX века: М. Шелер, А. Гелен, Г. Плеснер, М. Бубер.
28. Русская религиозная философия: Вл. Соловьев, П. Флоренский, С. Булгаков, В. Розанов.
29. Философия русского космизма: естественнонаучное и религиозно-философское направления.
30. Философская категория бытия. Основные типы бытия, их взаимосвязь. Проблема субстанции.
31. Проблема материальности мира. Современная наука о строении и свойствах материи.
32. Движение, формы движения материи. Соотношение понятий «движение», «развитие», «прогресс», «регресс». Критерии прогресса в живой природе и в обществе.
33. Пространство и время. Субстанциональная и реляционная концепции пространства и времени. Социальное пространство и социальное время: тенденции развития.
34. Диалектика и ее альтернативы. Основные категории диалектики (сущность и явление; содержание и форма; часть и целое; элемент, структура и система; единичное, особенное и общее; причина и следствие; необходимость и случайность; возможность и действительность).
35. Основные законы диалектики: закон единства и борьбы противоположностей.
36. Основные законы диалектики: закон перехода количественных изменений в качественные.
37. Основные законы диалектики: закон отрицания отрицания.
38. Проблема сознания в философии. Сознание как отражение и деятельность.
39. Общественное сознание, его уровни и структура (экономическое сознание, политическое, правовое, нравственное, эстетическое, религиозное).
40. Научное познание. Вненаучное познание и его виды.
41. Формы чувственного и рационального познания.
42. Проблема антропосоциогенеза и варианты ее решения. Проблема определения природы и сущности человека.
43. Общество как открытая система. Общество и формация. Формационный подход к анализу общества и его истории.
44. Общество и цивилизация. Цивилизационный подход к анализу общества и его истории.
45. Философское понятие природы. Живая и неживая, естественная и искусственная природа. Биосфера, геосфера, ноосфера. Глобальные проблемы и их иерархия.
46. Практика как специфически человеческий способ отношения к действительности: сущность практики, ее структура, основные виды и функции.
47. Аксиологическая проблема в философии. Природа ценностей. Ценность и оценка; ценность и норма; ценность и идеал.
48. Культура как предмет философского анализа: соотношение понятий «культура» и «цивилизация».
49. Проблема личности в философии. Соотношение понятий «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность». Роль личности в истории; фатализм, провиденциализм, волюнтаризм в понимании исторического процесса.
50. Философский анализ отчуждения. Свобода личности как способ преодоления отчуждения.

Образец экзаменационного билета:

Билет № 1.

1. Философия как наука: предмет, структура, функции. Критерии научности философии. Специфика философского знания.
2. Философия прагматизма (принцип Ч. Пирса; учение о философских темпераментах У. Джемса).

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания

Критерии оценивания ответа на экзамене (в баллах):

25-30 баллов выставляется студенту, если студент дал полные, развернутые ответы на все теоретические вопросы билета, продемонстрировал знание функциональных возможностей, терминологии, основных элементов, умение применять теоретические знания при выполнении практических заданий. Студент без затруднений ответил на все дополнительные вопросы. Анализ текста источника выполнен полностью без неточностей и ошибок;

17-24 баллов выставляется студенту, если студент раскрыл в основном теоретические вопросы, однако допущены неточности в определении основных понятий. При ответе на дополнительные вопросы допущены небольшие неточности. При анализе текста источника допущены несущественные ошибки;

10-16 баллов выставляется студенту, если при ответе на теоретические вопросы студентом допущено несколько существенных ошибок в толковании основных понятий. Логика и полнота ответа страдают заметными изъянами. Заметны пробелы в знании основных методов. Теоретические вопросы в целом изложены достаточно, но с пропусками материала. Имеются принципиальные ошибки в логике построения ответа на вопрос. Студент не смог проанализировать текст или при анализе допущены грубые ошибки;

0-10 баллов выставляется студенту, если он отказался от ответа или не смог ответить на вопросы билета, ответ на теоретические вопросы свидетельствует о непонимании и крайне неполном знании основных понятий и методов. Обнаруживается отсутствие навыков применения теоретических знаний при анализе текста. Студент не смог ответить ни на один дополнительный вопрос.

Критерии оценивания практического (семинарского) занятия:

3 балла - выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ на вопросы семинара, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы. Необходимо продемонстрировать умение обозначить проблемные вопросы, дать исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы.

2 балла - выставляется студенту, который дал полный правильный ответ на вопросы семинара с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера. Или студенту недостаточно чётко и полно ответившему на уточняющие и дополнительные вопросы.

1 балл - выставляется студенту, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы семинара, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера. Студент, опирается в своем ответе на учебную литературу.

0 баллов - выставляется студенту, если он не дал ответа по вопросам семинара; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы. Или студенту, отказавшемуся отвечать на вопросы семинара.

Критерии оценки терминологического диктанта:

0 баллов – до 20 % правильных ответов;

2 балл – от 21 до 40 %;

4 балла – от 41 до 70 %;

7 баллов – от 71% до 100 %;

Критерии оценки (в баллах) контрольной работы:

3 балла - если студент выполнил работу без ошибок и недочетов, допустил не более одного недочета.

2 балла - если студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух недочетов.

1 балл - если студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов, допускает искажение фактов.

0 баллов - если студент допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлен 1 балл, или если правильно выполнил менее половины работы.

Критерии оценки творческой самостоятельной работы (эссе):

1. Знание и понимание студентом учебного теоретического материала по дисциплине «Философия»:

- правильное использование основных философских терминов, необходимых для раскрытия данной темы – 2 балла;

- привлечение философских концепций, непосредственно относящихся к рассматриваемой проблеме – 2 балла.

2. Умение студента анализировать и критически оценивать информацию:

- умение сравнивать различные позиции, объяснять существование альтернативных точек зрения, выявлять их достоинства и аргументировать недостатки – 3 баллов;

- способность дать личную оценку проблеме и обосновать её – 2 балла.

3. Качество изложения материала:

- ясность, четкость, логичность изложения; соответствие требованиям по структуре эссе, грамотная формулировка и аргументация выдвинутых тезисов; соблюдение норм русского литературного языка, правил орфографии, пунктуации и т.п. – 1 балл.

Максимальное число баллов за эссе – 10.

Критерии оценки (в баллах) тестовых заданий:

Студенту предлагается 12 тестовых заданий.

1 балл - выставляется студенту, если он выбрал правильный вариант ответа в одном тестовом задании.

Максимально студент может набрать 12 баллов.

0 баллов - выставляется студенту, если он выбрал неправильный вариант ответа.

Критерии оценивания участия в коллоквиуме

14-17 баллов выставляется студенту, если он основательно изучил текст выбранного группой философского произведения, подготовил тезисный письменный материал, сделал устный доклад, глубоко раскрыл его мировоззренческое содержание и/или полностью ответил на дополнительные уточняющие вопросы, активно участвовал в обсуждении других докладов (задавал вопросы, высказывал аргументированные мнения).

10-13 баллов выставляется студенту, если он фрагментарно изучил текст выбранного группой философского произведения, подготовил письменный материал и сделал устный доклад, но упустил отдельные значимые моменты и не ответил на все дополнительные вопросы, эпизодически участвовал в обсуждении других докладов.

7-10 баллов выставляется студенту, если он фрагментарно изучил текст выбранного группой философского произведения, подготовил письменный материал и может с опорой на него сделать устный доклад, при этом не отвечает на уточняющие дополнительные

вопросы, не участвует в обсуждении других докладов.

1-6 баллов выставляется студенту, если он подготовил тезисный письменный материал по выбранному группой философскому произведению, но не владеет им, поскольку не читал или невнимательно читал данное произведение.

0 баллов выставляется студенту, если он не читал текста выбранного группой философского произведения.

Критерии оценивания решения проблемной ситуации

№ Наименование критерия Оценочная шкала (в баллах)

1. Полнота и обоснованность аргументов от 0 до 2

2. Активность в качестве оппонента при обсуждении вариантов других участников от 0 до 1

3. Соблюдение этикетных норм ведения дискуссии от 0 до 1

Итого от 0 до 4

Критерии оценки участия в деловой игре:

№ Наименование критерия Оценочная шкала (в баллах)

1. Качество защиты избранного варианта определения родовой сущности человека: умение излагать основные положения, аргументировано отстаивать точку зрения, воспринимать противоположные, отвечать на вопросы оппонентов от 0 до 4

2. Точность соблюдения регламента от 0 до 1

3. Активность команды во время групповой работы от 0 до 2

4. Активность команды как оппонента при обсуждении вариантов других команд от 0 до 2

5. Умение вести дискуссию от 0 до 2

6. Штрафные баллы (игровой команде или докладчику):

а) несоблюдение регламента; -1

б) нарушение этикетных норм ведения дискуссии -1

Итого от -2 до 11

Рейтинг-план дисциплины

Виды учебной деятельности студентов	Балл за конкретное задание	Число заданий за семестр	Баллы	
			Минимальный	Максимальный
Модуль 1				
Текущий контроль				20
1. Аудиторная работа (чтение и обсуждение докладов)	3	1	0	3
2. Терминологический диктант	7	1	0	7
3. Эссе	10	1	0	10
Рубежный контроль				15
Контрольная работа	3	1		3
Тестирование	1	12	0	12
Модуль 2				
Текущий контроль				20

1. Аудиторная работа (чтение и обсуждение докладов)	3	1	0	3
2. Коллоквиум	17	1	0	17
Рубежный контроль				15
Решение проблемной ситуации	4	1		4
Деловая игра	11	1	0	11
Поощрительные баллы				
1. Участие в научной конференции, публикация статьи				10
Посещаемость (баллы вычитаются из общей суммы набранных баллов)				
Пропуск лекционных занятий			0	-6
Пропуск практических (семинарских) занятий			0	-10
Итоговый контроль				
Экзамен			0	30
Итого			0	110

Результаты обучения по дисциплине (модулю) у обучающихся оцениваются по итогам текущего контроля количественной оценкой, выраженной в рейтинговых баллах. Оценке подлежит каждое контрольное мероприятие.

При оценивании сформированности компетенций применяется четырехуровневая шкала «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Максимальный балл по каждому виду оценочного средства определяется в рейтинг-плане и выражает полное (100%) освоение компетенции.

Уровень сформированности компетенции «хорошо» устанавливается в случае, когда объем выполненных заданий соответствующего оценочного средства составляет 80-100%; «удовлетворительно» – выполнено 40-80%; «неудовлетворительно» – выполнено 0-40%

Рейтинговый балл за выполнение части или полного объема заданий соответствующего оценочного средства выставляется по формуле:

Рейтинговый балл = $k \times$ Максимальный балл,

где $k = 0,2$ при уровне освоения «неудовлетворительно», $k = 0,4$ при уровне освоения «удовлетворительно», $k = 0,8$ при уровне освоения «хорошо» и $k = 1$ при уровне освоения «отлично».

Оценка на этапе промежуточной аттестации выставляется согласно Положению о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов УУНиТ:

На экзамене выставляется оценка:

- отлично - при накоплении от 80 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),
- хорошо - при накоплении от 60 до 79 рейтинговых баллов,
- удовлетворительно - при накоплении от 45 до 59 рейтинговых баллов,
- неудовлетворительно - при накоплении менее 45 рейтинговых баллов.

При получении на экзамене оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», на зачёте оценки «зачтено» считается, что результаты обучения по дисциплине (модулю) достигнуты, компетенции сформированы.